

# Attestation à distance de microprocesseurs vérifiée formellement

Jonathan CERTES †

Benoît Morgan ‡, Yamine Aït-Ameur ‡, Vincent Nicomette ◇

IRIT, Université Paul Sabatier, Université de Toulouse †

IRIT, INP-ENSEEIHT, Université de Toulouse ‡

LAAS-CNRS, INSA Toulouse, Université de Toulouse ◇

16 décembre 2020

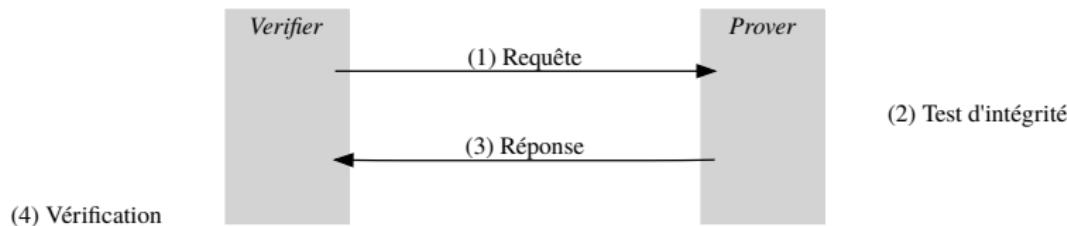
## Objectif

Intégrité d'un algorithme et de son environnement d'exécution sur une machine "distante".

## Modèle de menace fort

L'adversaire peut intégralement corrompre le code et les données de l'algorithme ainsi que son environnement d'exécution.

## Protocole



- 1  $\mathcal{V}_{rf}$  envoie une requête ainsi qu'un challenge à  $\mathcal{P}_{rv}$ .
- 2  $\mathcal{P}_{rv}$  calcule un test d'intégrité authentifié  $\Sigma$  sur son environnement et le challenge.
- 3  $\mathcal{P}_{rv}$  renvoie  $\Sigma$  à  $\mathcal{V}_{rf}$
- 4  $\mathcal{V}_{rf}$  vérifie  $\Sigma$  et décide s'il correspond à un état de  $\mathcal{P}_{rv}$  valide

## Intégrité de $\Sigma$

Basée sur un temps de réponse attendu

- pas de secret à protéger
- pas d'authentification de  $\mathcal{P}_{\text{rv}}$ , donc hypothèse sur le temps

$\Sigma$  dépendant d'un secret

- authentification possible de  $\mathcal{P}_{\text{rv}}$
- protéger un secret

## Intégrité de $\Sigma$

Basée sur un temps de réponse attendu

- pas de secret à protéger
- pas d'authentification de  $\mathcal{P}_{\text{rv}}$ , donc hypothèse sur le temps

$\Sigma$  dépendant d'un secret

- authentification possible de  $\mathcal{P}_{\text{rv}}$
- protéger un secret

SMART ; VRASED

## Contexte et hypothèses

- Intégrité de  $\Sigma$  par calcul de  $f_k : c, m \mapsto \text{HMAC}(m||c, k) = \Sigma$ .  
 $k$  secret partagé et  $m$  mémoire et environnement à attester.
- $\mathcal{P}_{\text{rv}}$  est un microcontrôleur open MSP430

## Principe : moniteur matériel

Observation du bus d'adresse et du compteur ordinal

- $LTL_1$  : Contrôle de l'exécution atomique et la cohérence de  $f$
- $LTL_2$  : Contrôle d'accès sur  $k$  : seule  $f$  peut lire  $k$

Automate vérifié formellement (*model checking*)

## Principe de la preuve de sécurité

$LTL_1 \wedge LTL_2 \rightarrow$  Théorème (par réécriture)

## Objectifs :

- processeur pris sur étagère + FPGA (Zynq 7000)
- profiter des preuves de sécurité de l'attestation à distance sur Microcontrôleur

## Enjeux :

- moyens détournés pour accéder aux informations d'exécution
- faire seulement confiance à l'interface de débug *CoreSight*

## Questions ?